



中国伦理学会
CHINA ASSOCIATION FOR ETHICAL STUDIES



会员通讯

第 15 期 (2023 · 4)

主办：中国伦理学会秘书处

学会地址：北京市石景山区八大处路 49 号院 6 号楼 1407 室 (100144)

联系电话 (010) 57275291 15011236928 来稿信箱：zgllyb@163.com



【会议报道】

第八届中国伦理学大会暨《道德与文明》创刊四十周年纪念会在桂林召开..... 3

【学会动态】

中国伦理学会第十届理事会第二次常务理事会在广西桂林召开..... 12

中国伦理学会第十届理事会第二次会议在广西桂林召开..... 13

《中国伦理学会理事管理办法》下发执行..... 14

王充清廉思想及新时代价值研究课题交流会在学会举行..... 15

孙春晨会长出席第八届全国马克思主义伦理学论坛等学术活动..... 16

王海滨执行秘书长到中国知网调研..... 17

【论坛综述】

任 丑：科技伦理与社会发展论坛 18

邓国峰：大数据人工智能伦理论坛..... 18

李亚明：应用伦理学论坛 20

林明惠：立德树人论坛 21

方德志：伦理学基础理论论坛 22

聂静港：中外伦理思想史论坛 23

李佳娟：中华优秀传统文化论坛 24

李怡轩：公民道德建设论坛 25

刘婵娟：健康伦理论坛 26

陈江进：政德伦理论坛 27

【参会心得】

施保国：思想的盛宴 科技的前沿 伦理的大餐..... 28

苏玉菊：科技应当何为？..... 28

王常柱：新兴技术赢天下 伦理文章胜群芳..... 29

施蕾芬：会议的“三高”让我惊艳..... 29

胡 芮：新见迭出 真知碰撞..... 30

朱清华：在学习中感悟 在体味中前行..... 30

卢俊豪：拓宽研究视野 以一流研究推进社会发展..... 30

【会议预告】

2023 中国伦理学大会征文通知..... 31



第八届中国伦理学大会暨《道德与文明》创刊四十周年纪念会在桂林召开

2023年4月1日上午，由中国伦理学会、中共桂林市委宣传部、广西伦理学会、桂林电子科技大学共同主办的第八届中国伦理学大会暨《道德与文明》创刊四十周年纪念会在桂林召开。来自全国各地高校、研究机构等单位线下近800人、线上400余人参加会议。中央广播电视总台央广网、中国社会科学网、中国知网对大会进行了现场直播。



大会在雄壮庄严的国歌声中开幕。第十二届全国政协副主席齐续春，中国伦理学会会长孙春晨，中宣部全国哲学社会科学办公室王勇，广西壮族自治区政协副主席巫家世，中共桂林市委常委、宣传部部长李军，桂林市人大常委会副主任区捷，广西伦理学会会长、桂林电子科技大学党委书记唐平秋出席会议并致辞。



第十二届全国政协副主席

齐续春在开幕式致辞中指出，加强科技伦理研究是伦理学工作者的时代使命。他强调，伦理学工作者应根据具体科技领域发展的实际情况，展开对科技创新伦理问题的前瞻性研究，积极参与与科技伦理相关的学术研讨和交流，提出更有针对性的伦理标准和规范指南，建立相应的伦理审查和监管制度，推动相关领域的伦理立法。



中国伦理学会会长孙春晨在致辞中表示，衷心感谢为本次大会提供鼎力支持的相关单位，同时他分享了自己对科技伦理问题研究的看法，期待各位伦理学同仁在科技伦理相关研究领域取得更多理论创新和实践创新成果，并一如既往关注和支持会刊《道德与文明》。

广西伦理学会会长、桂林电子科技大学党委书记唐平秋在致



辞中指出，中国伦理学会把桂林电子科技大学和广西伦理学会作为共同举办方，是对我们的充分信任和高度认可。这不仅是一份值得自豪的荣誉，更是一个十分难得的学习和提高的机会。桂林电子科技大学和广西伦理学会将全力以赴协助办好本次大会，愿与各位领导专家携手共进，让科技伦理之光照亮科技向善之路。

中共桂林市委常委、宣传部部长李军在致辞中表示，本届大会以科技伦理与社会发展为主题，必将为桂林科教文旅发展、精神文明建设提供更多的新理念新路径，希望在座的各位专家学者多提宝贵意见，促进桂林的发展，提升桂林的美誉度和影响力。

开幕式



第一单元主持人
中国伦理学会副会长 杨明



第二、第三单元主持人
中国伦理学会副会长 卫建国



第四单元主持人
中国伦理学会副会长 曹刚

闭幕式



第一单元主持人
中国伦理学会副会长 王珏



第二单元主持人
中国伦理学会执行秘书长 王海滨



奖励通报宣读人
中国伦理学会副会长 龙静云

大会举行了《道德与文明》创刊四十周年纪念仪式，播放了纪念《道德与文明》宣传片，《道德与文明》主编杨义芹讲话。



随后，中国伦理学会与中国社会科学网、中国知网三方举行了战略合作签约仪式，中国社会科学网总编辑袁华杰、中国知网副总经理兼副总编辑肖宏、中国伦理学会执行秘书长王海滨现场签字。中国伦理学会会长孙春晨，副会长王淑芹、杨明、王珏现场见证签约仪式。



主题报告

国家科技伦理委员会委员、中国医学科学院学部委员翟晓梅教授；复旦大学哲学学院教授、科技伦理与人类未来研究院院长王国豫；中国社会科学院哲学所科技哲学研究室主任、研究员段伟文；大连理工大学人文与社会科学学部部长、中国伦理学会科技伦理专业委员会主任李伦作大会主旨报告，分别从不同视角对科技伦理的研究维度和未来科技伦理的研究趋势进行了深入剖析或解读。



翟晓梅：卵母细胞冻存技术医学应用——伦理学争论

- 一、卵母细胞冻存技术—SELSI 问题
- 二、卵母细胞冻存技术——科学挑战
- 三、卵母细胞冻存技术——社会挑战
- 四、卵母细胞冻存技术——伦理挑战
- 五、卵母细胞冻存技术：医疗服务挑战
- 六、卵母细胞冻存技术：“生育权”？
- 七、卵母细胞冻存技术：监管问题



王国豫：科技伦理学的研究进路

- 一、原则主义进路：以责任原则为例
- 二、经验主义进路：从伦理设计到伦理评估
- 三、关系主义进路：关怀伦理的进路



段伟文：深度科技化时代的价值对齐与伦理适配

- 一、深度科技化时代的魔幻现实主义
- 二、走向人类世的人类 2.0 与生命 3.0
- 三、从价值敏感设计到人机对齐工程
- 四、科技的价值变速箱与伦理适配器
- 五、伦理 3.0：规则、规制与技术方案
- 六、科技社会想象与科技伦理感知力



李伦：科技伦理的四个维度

- 一、科技伦理学作为一个伦理学学科，应该有自己的理论、原则和方法。
- 二、科技伦理作为一个多学科研究领域，来自自然科学、生物学、工程技术和人文社会科学的专家，从各自学科的视角，从多学科交叉的视角切入科技伦理问题。
- 三、科技伦理学作为一个公共话语，从医患关系对话，研究者-受试者对话，到课堂讨论、听证会、法庭辩论，伦理委员会审查、社群的交流，再到媒体的传播和曝光，促成了科技伦理成为一种公共话语。
- 四、科技伦理作为一场社会文化运动，是以重大案例的曝光为引线，通过权利运动等方式，使科技伦理成为大众意识和国家意志，形成了关注科技伦理的社会文化氛围。

分论坛交流

下午，大会进行分论坛交流。共设 11 个分论坛，分别是科技伦理与社会发展论坛、大数据与人工智能伦理论坛、应用伦理学论坛、立德树人论坛、伦理学基础理论论坛、中外伦理思想史论坛、中华优秀传统文化论坛、公民道德建设论坛、健康伦理论坛、政德伦理论坛和线上综合论坛。



科技伦理与社会发展论坛



大数据与人工智能伦理论坛



应用伦理学论坛



立德树人论坛



中外伦理思想史论坛



伦理学基础理论论坛



中华优秀传统文化论坛



公民道德建设论坛



健康伦理论坛



政德伦理论坛



分论坛代表发言





晚上，大会举办了“第八次中外伦理热点问题专家对话会”，翟晓梅、王国豫、段伟文、王淑芹、李猛、李伦六位学界知名专家结合伦理学最新研究趋势和科技伦理学热点议题，与300余名青年学人，展开学术对话，为“全球科技创新，坚持伦理先行”贡献中国智慧。现场代表畅所欲言，气氛轻松，互动热烈。



专家对话会现场





4月2日上午，大会举行闭幕式，科技伦理与社会发展论坛等线下十个分论坛的代表分别汇报了本论坛研讨情况，通报表彰了大会优秀论文并为获奖者颁发证书。中国伦理学会会长孙春晨作大会总结讲话。



优秀论文获奖名单

白健行 卞绍斌 陈化 陈乔见 陈占友 方德志 付长珍 韩玉胜 贺汉魂 胡芮 黄瑜 黄月细 黄云明 计海庆 简小烜 蒋艳艳 黎松 李志祥
 (刘婵娟 吴美娇 陈蓉蓉, 合著) 刘飞 刘静 刘曙辉 卢奥蓝 卢俊豪 路强 (庞永红、卢雅丽, 合著) 秦碧霞 任丑 施保国 施蕾芬
 苏玉菊 唐土红 王常柱 王硕 王文东 王文敬 王源林 魏冰娥 向玉乔 徐海红 杨伟涛 于雪 詹世友 张会永 张晓庆 张言亮 张燕
 赵平 朱海林 朱清华 左高山



大会主会场



本次大会得到中共桂林市委市政府、国家社科基金“社团主题学术活动”资助项目、广西伦理学会、桂林电子科技大学、中国马克思主义研究基金会、中国社会科学院应用伦理研究中心、中国人民大学伦理学与道德建设研究中心、《道德与文明》编辑部、湖南师范大学道德文化研究院、南京大学、山东师范大学、山西师范大学、河南财经政法大学、温州医科大学、宿迁学院等单位的大力支持。



中国伦理学会第十届理事会第二次常务理事会在广西桂林召开



2023年3月31日，中国伦理学会第十届理事会第二次常务理事会在广西桂林召开。会长孙春晨，副会长曹刚、戴木才、甘绍平、李培超、龙静云、马永庆、王珏、王淑芹、卫建国、杨明、杨义芹，秘书长龚颖及53名常务理事参加了会议，学会执行秘书长王海滨主持会议。

会长孙春晨首先对大家远道而来参加会议表示感谢，对举办此次会议的重要性作了说明。随后，执行秘书长王海滨从四个方面全面总结了学会2022年工作取得的成绩，又从四个方面系统介绍了2023年工作思路，宣读了“中国伦理学会第十届理事会学术委员会组成人员名单”审议稿。甘绍平副会长做了关于申请成立“应用伦理专业委员会”和将《应用伦理研究》集刊作为学会会刊提案的说明，王淑芹副会长就申请成立“马克思主义学院工作委员会”提案作了说明，常务理事鄯爱红做了关于申请成立“职业道德建设专业委员会”的提案说明，中国知网副总经理兼副总编辑肖宏汇报了关于申请成立“出版伦理专业委员会”的提案说明，常务理事李伦做了关于设立“中国伦理学会优秀博士学位论文”奖项的提案说明，会议还审议了提交第十届二次理事会会议的《中国伦理学会理事管理办法（草案）》等事项。

会议讨论并表决通过了《中国伦理学会2022年工作总结及2023年工作思路》、“中国伦理学会第十届理事会学术委员会组成人员名单”、《成立应用伦理专业委员会的申请报告》、《成立马克思主义学院工作委员会的申请报告》、《成立职业道德建设专业委员会的申请报告》、《成立出版伦理专业委员会的申请报告》、设立“中国伦理学会优秀博士学位论文”奖项提案、“将《应用伦理研究》集刊作为学会会刊”的提案、《中国伦理学会理事管理办法（草案）》等事项。

中国伦理学会第十届理事会第二次会议在广西桂林召开



2023年3月31日,中国伦理学会第十届理事会第二次会议在广西桂林召开,176名理事出席会议。会长孙春晨出席会议并讲话,会议由执行秘书长王海滨主持。

会议开始学会执行秘书长王海滨首先代表学会秘书处作了“中国伦理学会2022年工作总结及2023年工作计划”的报告,副会长王淑芹向各位理事宣读了由常务理事会议提出建议提交本次理事会审议表决的《中国伦理学会理事管理办法》。

会议表决通过了“中国伦理学会2022年工作总结及2023年工作计划”的报告、《中国伦理学会理事管理办法》。

会长孙春晨在讲话中强调,学会要认真落实“依法治会,学术立会、服务兴会、创新强会”的办会宗旨,进一步提升学会的学术和社会影响力。在如何做好依法治会方面,孙春晨会长指出,首先学会要严格执行《社会团体登记管理条例》《中国社会科学院学术社团管理办法》《中国伦理学会章程》等规章。其次,学会要认真执行《中国伦理学会理事管理办法》,确保各位理事权利与义务的统一,充分发挥各位理事在学会工作中的主动性和积极性。最后,学会要按照《民政部社会组织管理局关于进一步加强全国性社会团体分支机构、代表机构规范管理的通知》,对分支机构进行规范管理,确保专委会名称使用的规范性,严格执行分支(代表)机构财务统一核算、管理的相关规定,保证分支机构健康有序发展。

会议还举行了中国伦理学会第十届理事会理事证书颁发仪式。



《中国伦理学会理事管理办法》下发执行

《中国伦理学会理事管理办法》经 2023 年 3 月 31 日中国伦理学会第十届理事会第二次会议审议通过，现下发执行，全文如下：

为增强学会理事会成员的责任意识、推进学会组织建设和学会工作发展，根据《中国伦理学会章程》和《中国社会科学院学术社团管理办法》，结合本会工作实际制定本管理办法。

第一条 本管理办法适用于本学会理事，包括会长、副会长、秘书长、副秘书长和常务理事。

第二条 理事应按《中国伦理学会章程》的规定，认真履职，完成学会交办的各项工作。

第三条 理事如因各种原因无法履行学会工作职责，应向学会秘书处报告，辞去相应职务。理事辞职后，空出的理事名额是否增补以及增补人选，由常务理事会讨论决定，增补的理事与辞职理事所在单位无承继关系。

第四条 理事、常务理事因故不能出席理事会、常务理事会议的，须于会议召开前 5 个工作日内以书面方式（含电子邮件、微信等）向学会秘书处办理请假手续。若无请假手续，1 次无故不出席会议，学会秘书处将警示提醒；2 次无故不出席会议，视为自动辞去理事或常务理事职务；如履行请假手续，理事连续缺席 2 次理事会、常务理事连续缺席 3 次常务理事会，视同自动辞职。

第五条 理事四年会员会籍到期后，经学会秘书处提醒一个月内未重新注册并续交会费的，终止理事职务。

第六条 理事任期内给学会造成重大名誉损害的，经常务理事会认定后，撤销其在学会担任的一切职务，不得作为新一届理事会成员候选人。

第七条 理事任期内严重违犯党规党纪或国家法律法规的，予以除名。

第八条 因违反本管理办法而出现的理事、常务理事空缺，由学会根据工作需要在全国范围内增补。

第九条 本管理办法由学会常务理事会授权秘书处组织实施。秘书处认真做好理事履职情况记录和备案，本届理事的履职情况将作为新一届理事会理事候选人的参考依据。

第十条 本管理办法自 2023 年 4 月 1 日起施行。本管理办法由学会常务理事会负责解释。





王充清廉思想及新时代价值研究课题交流会在学会举行



3月21日上午，学会与中共绍兴市上虞区纪律检查委员会在学会会议室举行“王充清廉思想及新时代价值研究”课题交流座谈会。



中国伦理学会会长、“王充清廉思想及新时代价值研究”课题组长孙春晨，副会长靳凤林，中共绍兴市上虞区纪律检查委员会书记胡玲萍、副书记王亮、委员何杰参加交流会。学会执行秘书长王海濱主持会议。

交流会上，学会事业发展中心主任、“王充清廉思想研究”课题负责人魏涛博士代表课题组汇报了课题研究进展情况，重点阐述了课题组通过梳理王充的时代背景、政治制度、人物生平以及《论衡》文本及相关文献总结等完成的阶段性研究成果。大家对阶段性研究成果给予充分肯定，提出了很好的意见和建议。双方还就课题的研究方向



核心思想、成果转化、下一阶段工作等内容进行了深度交流。

“王充清廉思想及新时代价值研究”课题是去年10月份中国伦理学会受中共绍兴市上虞区纪律检查委员会委托承担的横向合作课题。目的是为深入贯彻习近平总书记关于廉政建设的系列讲话精神，落实中共中央办公厅《关于加强新时代廉洁文化建设的意见》，全面梳理王充清廉思想的形成过程、丰富内涵和时代价值，推动清廉文化建设。



孙春晨会长出席第八届全国马克思主义伦理学论坛等学术活动

2023年3月18日,由中国人民大学伦理学与道德建设研究中心、清华大学高校德育研究中心、《道德与文明》杂志社、安徽师范大学马克思主义学院联合主办的“第八届全国马克思主义伦理学论坛”在安徽师范大学举行。中国伦理学会会长孙春晨出席该论坛并代表中国伦理学会致辞。



3月25日,“唐凯麟伦理思想研讨会”在湖南师范大学举行,会议主要探讨了唐凯麟伦理思想的精神魅力、独特价值和突出贡献,并追思唐先生高尚的治学品格和人格魅力。中国伦理学会会长孙春晨出席研讨会并致辞。

4月15日,由中国人民大学哲学院、中国人民大学伦理学与道德建设研究中心等组办的首届“中国应用伦理与职业道德发展论坛”在该校逸夫会议中心举行。论坛旨在为推动应用伦理专业建设,从专业建设标准、人才培养体系、有组织科研方向、社会服务方式、文化传承创新、国际交流合作等方面研究制定学科发展规划。中国伦理学会会长孙春晨应邀出席并致辞。

4月20日,由中国伦理学会教育伦理学专业委员会、上海师范大学和人民教育出版社联合举办的“学习贯彻党的二十大精神,切实加强师德师风建设”学术研讨会暨《教师伦理学》首发式在北京举行。中国

伦理学会会长孙春晨到会并讲话,他表示伦理学界和教育学界在以往的研究中,更多关注与教育伦理和教师职业道德相关的问题,并取得了丰富的研究成果,但对教师伦理或教师伦理学的研究相对较



少,《教师伦理学》不仅弥补了教育伦理学研究中的这一缺憾和薄弱之处,而且在结构设置、内容呈现和观点阐释等方面具有创新性,为构建中国自主的教师伦理学知识体系、话语体系和学科体系提供了一个较好基础。



王海滨执行秘书长到中国知网调研

3月16日，学会执行秘书长王海滨受邀到中国知网进行调研。知网副总经理肖宏、数字资源与数字出版中心总经理谢磊等陪同调研。



王海滨秘书长参观了中国知网期刊数字化加工生产线、中国知网发展成果和国内外用户使用情况。知网副总经理肖宏介绍了中国知网近年来主营业务的发展情况和全球数字出版的最新发展趋势。

王海滨秘书长表示，近年来中国数字出版行业取得了快速发展，知网在社科领域优秀学术成果传播方面做出了诸多有益探索，取得了良好效果，为加快构建中国特色哲学社会科学做出了贡献。未来



希望中国伦理学会与中国知网联手打造伦理学传播矩阵，在学术交流、学术发布、出版和课题方面加强合作。双方还就设立出版伦理专业委员会等战略合作进行了深入交流。



科技伦理与社会发展论坛

发言人：任丑 西南大学教授



本次论坛总召集人大连理工大学教授李伦，西南大学教授任丑。论坛点评人南京大学教授陈继红，大连理工大学教授王飞，东北农业大学教授武卉昕，上海师范大学教授晏辉。

- 一、形式上，专家论坛与研究生论坛相结合；发言与讨论相结合。
- 二、内容上分为三大层面：



（一）科技伦理与社会发展的伦理基础问题

1. 李晓晖：科技发展与伦理思考
2. 任丑：科技德性之实践
3. 白健行：伦理视角下“技术”与“明智”关系探究
4. 张贵红：风险哲学在科技伦理研究中的角色
5. 计海庆：转变模式、拓展领域、聚力抓手：论科技伦理的治理创新
6. 王常柱：“伦理先行”的本质内涵、现实根源及实施逻辑

（二）当代外国科技伦理与社会发展的前沿问题

1. 武卉昕 姜欢欢：当代俄罗斯科技伦理学的理论生成与研究关切
2. 王飞：德国科技伦理审查委员会的体系架构、工作机制及经验分析

（三）科技伦理与社会发展的热点与前沿问题

1. 张慧：新兴科技的预防式治理路径研究
2. 龙耘：ChatGPT 对高等教育的影响：以科技伦理为视角
3. 刘嘉豪：关于 chatgpt 对大学生科技伦理教育问题的思考
4. 王硕：科技伦理争议与公众认知层次——基于机器学习与扎根理论结合的实证探索
5. 张童阔：增强型脑机接口主体融合问题研究
6. 李英杰：新时代理工类高校依托科技伦理教育培育工匠精神的机制研究

大数据与人工智能伦理论坛

发言人：邓国峰 桂林电子科技大学马克思主义学院院长、教授

1、清华大学社会科学学院博士后程鹏《通用人工智能发展与伦理困境》：由于人工智能的快速发展和自身的特征，我们更需要负责任前瞻性地探讨通用人工智能发展所带来的伦理问题。其中之一就是，通用人工智能的出现势必会对人类社会的价值伦理体系造成巨大的影响，而人工智能的出现挑战了一直以来的人类中心主义的伦理价值体系，那么以什么视角去看待通用人工智能将是一个重要问题。

2、大连理工大学人文与社会科学学部哲学系袁旭亮老师《人工智能伦理对齐难题何解？——关于人工智能道德推理的研究》：当具备自主决策和行动能力的人工智能体在现实场景中部署和应用时，它们的自主道德行为将会对人类产生直接且深刻的伦理影响，因而必须确保人工智能体在道德敏感场景中的自主道德判断与人类的伦理价值相一致。赋予人工智能体进行道德推理的能力是解决人工智能伦理对齐问题的一种典型方案。

3、南京师范大学哲学系教授李志祥《人工智能体如何可能成为一部道德机器》：缺乏纯粹实践理性的人工智能体无法成为完全的道德主体，但可被视为准道德主体。来自人类的道德法则不可能以人工智能为目的，而只能以人类自身为目的。无论是义务论、功利论，还是德性论，均无法独立承担作为人工智能体基础理论的重任，当务之急是以人类底线的道德共识作为人工智能体的自然行为法则。只有将自上而下与自下而上相结合，才能使人工智能体成为一种既服从人类道德法则、又具有一定道德自主能力的道德机器。



4、江西财经大学马克思主义学院朱清华副教授《智能时代人类生命本质的变异及其价值影响》：迅猛发展的智能科技被广泛使用在人类社会生活之中，既增强了人们直面生命的勇气和能力，又激发了人们提升生命的品质和价值。



然而智能技术高歌猛进带来的是不确定的和无法预测的未来，将引领人类生命走向可能性的存在境遇，引发人类生命本质的变异。由此，秉持敬畏生命的伦理情怀，践行“天人合一”的伦理智慧，树立正确的人生价值取向，领悟死亡的本真意蕴，是未来人类“自我得救”亟须抱持的价值理念。

5、黑龙江大学哲学学院博士研究生王明迪《数字永生虚拟人的主体问题及其伦理向度》：“数字永生”是指基于个人信息数据创建具有个体特征的虚拟人，将其作为人的数字化身接替人实现“永生”。虚拟人是否具有主体性是数字永生得以成立的前提。文章考察了数字永生的三种形态，针对虚拟人是否具有主体性的立场，分别从数字身份、虚拟意识与虚拟人格三个方面论证虚拟人不具备主体性，无法帮助人类实现永生。尽管如此，数字永生仍有其伦理价值，在情感疗愈等方面发挥着独特作用，宏观上还会影响死亡伦理观的发展趋势。

6、南京师范大学公共管理学院哲学系张燕教授《科技时代的权利、能力与尊严——以老年人的“数字鸿沟”问题为例》：在以数字为核心技术的科技时代，数字能力成为数字人权实现的实践基础。疫情防控中凸显的老年人“数字鸿沟”问题充分体现了科技时代的权利、能力与尊严之间的关系和张力。老年人由于数字能力的减弱导致在日常生活中人的基本权利实现能力下降，进而影响到人格尊严和社会地位。本文借助社会加速批判理论和美好生活观念，对作为社会建制的科技在老年人的基本权利、能力与尊严方面的忽视进行了质疑和批判，并阐释伦理先行、引导科技向善的重要意义和基本方法。

7、桂林电子科技大学马克思主义学院苏国辉教授《人工智能时代劳动方式变革及其对人的发展的影响》：劳动是人类从动物分化出来的基本原因，也是人类走向全面发展的核心要素和主要动力。基于大数据与万物智联，人工智能时代的劳动方式实现了从物质劳动与自然劳动向数字劳动和智慧劳动的跨越。但同时，人工智能时代的劳动也出现新的分化（有用阶层和无用阶层），带来智能鸿沟进一步扩大，从而引发人的发展的二重化。特别是在强人工智能时代，人类将面临失去自主劳动和发展终止的巨大危机。需要重新定位“人-机-物”的关系，深刻把握人的本质，建立人-智能-世界命运共同体。

8、河北医科大学马克思主义学院刘云章教授《“人的全面发展”视域下人类增强技术的生命伦理思考》：对人类增强技术发展及应用的思考应纳入“人的全面发展”的根本视域，并作为考核与评价的标准。人类增强技术为“人的全面发展”开拓出一条生物学优化路径，这与传统意义上“人的全面发展”是基于人的“未完成性”存在的现实而必须通过后天的社会化展开路径相并行。如此，人的后天的社会化展开与先天的生物学优化两条路径共同支撑起人的全面发展的使命、进程及境界。

9、中国科学技术大学科技哲学系张志领博士《“熟知未必真知”：社交媒体干预自主的伦理探究》：社交媒体干预用户自主是人尽皆知的话题，问题在于“知道是什么”和“知道为什么是”完全是两个问题。本文通过对自主概念的内容中立论、实体论和关系论进行梳理并以此进行研究，发现社交媒体主要通过控制用户数据、用户注意力和用户行为从而达成对用户自主的负面影响。文章最后从伦理角度，就如何弱化社交媒体对用户自主的负面影响从用户、社交媒体和监管机构三个方面进行了简要探讨。

10、大连理工大学哲学系于雪副教授《人工智能伦理治理的实验方法论》：近年来，人工智能技术对伦理层面带来风险和挑战，主要的治理策略包括建构伦理治理模型和倡导伦理服务理念，本文试图提出第三种策略作为平行方案，即以实验方法论为基础开展人工智能伦理治理。以实验方法开展人工智能伦理治理的重要性就在于能够有效提升识别伦理风险、评估伦理治理框架、化解伦理治理冲突的效能。

11、湖南社会科学院哲学研究所副研究员、湖南师范大学哲学流动站博士后宋春艳《自动驾驶汽车集体责任的现实考察及对集体意向性争议的消解》：当前对于自动驾驶汽车的集体责任归属，一种是利益相关者各负其责；另一种是为利益相关者建立代理人来统一承担。这两种路径实际上反映了集体意向性的两种来源：个体或集体代理人。为了避免陷入集体心灵的神秘主义，文章将集体行动中的集体意向性的自然载体或生物载体仍然归于个体大脑，将集体代理人作为社会载体。

12、大连理工大学哲学系孙玉莹博士《数字身份的生成逻辑》：数字身份具有必然的生成逻辑：中西方哲学家们对数和身份概念的探究是生成数字身份的重要心理铺垫；现代科技和虚拟实践为身份数字化提供技术条件和经验借鉴；离场之身与隐匿之名作为前提为身份的重塑留出空间，话语介质为非线性建构数字身份提供载体，个人的数字权力是数字身份生成的保障，个人与平台权力的博弈自反式助推数字身份的生成，个人自我呈现的诉求是数字身份生成的内在动力源泉，前提、介质、保障、动力四重维度共同构成数字身份的生成机制。



13、中国传媒大学播音主持艺术学院张鹏副教授《人工智能的伦理算法及优化路径》：从高维格局理论出发，格局就是利益圈，善恶=格局*能量。先划定算法的格局圈范围，能量增加意味着善，能量减少意味着恶。代入科幻电影《我，机器人》案例，机器人不懂得在突发事件中先救儿童。尽管机器人的算法也是善意的，但因该算法的维度太低，所以不符合人类的伦理准则。优化算法的方式，就是增加维度，即可解决人工智能在此类问题上的解。

应用伦理分论坛

发言人：李亚明 中国社会科学院应用伦理研究中心研究员

很荣幸代表应用伦理分论坛，在这里向各位做总结报告。应用伦理研究对于当代的科技和社会发展具有重大的意义，应用伦理学已经成为伦理学中非常重要的分支学科。

应用伦理分论坛收到了非常多的有质量的论文，这些论文体现了当代应用伦理研究非常前沿的研究成果。在论坛上，我们进行了富有成果的探讨。



贯彻孙春晨会长提出来的以自由讨论为主的这个原则，每一位发言人简洁地表达自己的观点，之后是自由讨论。我们全程几乎一半的时间是在热烈的自由讨论当中度过的。事实证明，这种会议的形式能够让不同观点得到充分碰撞，能够让问题得到深入的探讨，也能够让我们的分论坛始终充盈着一种欢乐的气氛。直到最后，我们已经严重超时了，但是大家仍然意犹未尽。

孙会长在开幕致辞中提到，科技创新和社会发展创造了很多新的伦理场景。在很多人看来，在新的场景中发现新的伦理问题事实上正是应用伦理学能够对伦理学研究做出的最重要贡献之一。我们分论坛的一个特色主题就是描述和分析这些新场景中的新的问题。根据提交的论文，我们将这些新的场景划分为媒体、生态、科技这样几个类别。

在媒体这一类场景中，有学者指出，数字媒体具有非常强大的控制力量；与此同时，分论坛当中讨论的网络慈善筹款、数字媒体消费、网络道德审判等现象的伦理问题，都向我们揭示，数字媒体的力量可能并没有得到恰当的控制和使用，因此，如何应对网络道德失范成为一个重要的话题。

在生态伦理领域，大家提出的观点包括需要绿色的生产方式、需要和自然和谐共处，需要赋予生态系统一定的内在价值；然而，伦理学不在于呼吁而在于论证，更多的发言者探究了生态系统的内在价值究竟能够从何而来，究竟何以能够得到论证的问题。这就涉及到对一些基本理论问题的反思，例如究竟什么是人类中心主义，人在自然中的位置，什么样的状态才代表了人类的繁荣，等等。

在科技伦理领域，大家讨论了基因编辑技术、合成生物学、代孕等技术应用的伦理问题，分析了支持和反对这些技术应用的各种理由的合理性，并且考察了这些技术应用涉及到的各类主体受到技术影响的不同方式，分析了合成生物学对于人和自然双方的影响，分析了基因编辑对于受到编辑的对象、实施编辑的研究人员，以及社会整体的影响；分析了代孕行为对于父母的影响，同时分析了对于孩子的影响。

虽然以上媒体、生态和科技几个场景中的问题，分属不同的研究领域，但是这些领域之间存在非常多的共同话题。所以，我们的分论坛中，有几条线索贯穿始终。

一是大家都关注了社会正义。例如媒体伦理，有发言人提到，在当代，媒介传播公正具有越发重要的道德意义，在生态方面，气候变化对全球正义提出了新的挑战，在科技方面，基因技术的利用和分配在更加深刻的层面涉及到社会正义问题。

另外的一条线索是自主。尊重自主是当代应用伦理学的基本原则，也是一项重要的价值。与会专家的发言从不同的视角诠释了尊重自主的含义。例如，我们讨论了辅助生殖问题当中的自由主义思想、自由主义优生学的问题，以及生态伦理当中的自由至上主义的思想。

在这里我们可以看到，实际上应用伦理问题的解决，常常需要诉诸什么是正义，如何维护自主等基础性的理论问题的解决。



因此，在我们分论坛当中，我们还设立了一个议题是关于应用伦理学理论基础的探讨。应用伦理学是新兴的学科，它面临的一个主要的困难在于，理论基础相对薄弱。基础理论在现实问题上的应用总是面临着各种困难。我们对于采用何种伦理传统指导行为不能达成共识，我们对于同一种理论传统的不同理解也会造成我们不能建立统一的具有权威性的标准和规范。但是，这些困难恰好也提供了新的机会，应用伦理研究正在为伦理学基础理论的发展提供最重要的推动力量。

我们尝试用各种不同的规范伦理传统分析和解决某一特定的伦理问题，从而对不同规范性理论本身进行反思。通过分析具体场景中的伦理冲突，进一步澄清自主、尊严，以及道德地位等重要基础性概念的涵义。

应用伦理对于伦理学的重要贡献一方面是发现新的伦理问题，那么，另一方面的贡献就在于它可以有效推进基础理论的发展。

伦理学具有一种实践的本质。历史上，由于逻辑实证主义和分析哲学的影响，规范伦理学在二十世纪中间的很长一段时间处于衰落的状态，而它的再度复兴恰恰是和应用伦理学的诞生同步发生的。20世纪70年代，生命伦理学的原则逐渐形成，philosophy and public affairs 这一类关注现实问题的期刊出现，罗尔斯的正义论之所以被认为有效推动了规范伦理的复兴，在很大程度上可以归因为，它能够对现实中的道德抉择给出比较明确的指导。应用问题和基础理论问题始终在相互促进。

应用伦理分论坛的与会者最终达成共识，一方面，我们应当努力为现实中的伦理困境提供完善的解决方案，另一方面，无论我们是否最终能够对于复杂的现实问题提供完满的解决方案，分论坛中的相关探讨都将为理解已有的伦理学理论提供非常具有启发性的新的视角。无论所谓的后人类、基因超市、人工智能行动者、最终是否会出现，我们为此所做的理论准备都将在前所未有的程度上推进伦理学基础理论的蓬勃发展。

最后请允许我对余玉花教授、王露璐教授以及林滨教授在分论坛上精彩绝伦的点评给予衷心的感谢，也感谢各位专家贡献了如此之多的富有创见的观点。

立德树人论坛

发言人：林明惠 福建医科大学副教授

受“立德树人”分论坛师生们委托，由我代表向大会汇报昨天下午的交流讨论情况。河南财经政法大学马院赵增彦院长、南阳农业职业学院校长孔国庆担任主持人。江汉大学马院院长赵兴、厦门大学马院徐雅芬教授、安徽师范大学皖江学院马院院长赵平，以及我，担任点评人。



下面，先请大家看下分论坛的短视频。总体而言，我们的交流可以概括为八个字：有情、有趣、有用、有品。

首先是有情。我们都十分感谢中国伦理学会为提供了这么好的学习平台，让我们有缘相聚在美丽的桂林。我们将会铭记这份深情厚谊。在分论坛总召集人赵增彦院长提议下，我们建了分论坛四的微信群。参会师生踊跃发言，既直言不讳，又不针锋相对，充满了对学问的追索之情、严谨之心。

其次是有趣。论坛交流轻松活泼、其乐融融、笑声不断，从昨天下午1点半持续到6点，4个半小时。大家仍觉得意犹未尽。

再次是有用。与会人员围绕立德树人中“德”之内涵、伟大建党精神、思想政治理论课教学、思想政治教育理论与实践、科学家精神、中华优秀传统文化、红色文化、共同富裕、乡村振兴、马克思主义学院建设、课程思政等不同话题，进行了分享发言。不同学科的碰撞，开阔了大家的视野、拓展了大家的思维。

最后是有品。点评老师们对研究生论文存在的题目太大、参考文献不够规范等问题进行了具体指导，体现了坚持为党育人、为国育才的师者品格。



伦理学基础理论

发言人：方德志 温州大学教授

我们分论坛主要是对中国式现代化背后所蕴含的伦理内涵、伦理思想来源、伦理实践路径、伦理文明新形态等相关问题展开了比较集中的研讨。

论坛的上半场由湖南师范大学向玉乔教授主持；下半场，由上海财经大学郝云教授主持；中南林业科技大学廖小平教授、河北大学黄云明教授对各位学者的发言做了点评。

在上半场发言中，上海财经大学郝云教授首先结合新时代高质量发展问题，分析了如何通过中国的发展方式来落实自由、平等现代性人权问题，展现了高质量发展与人的发展问题之间的价值研究视角，为我们分论坛的讨论奠定了理论基础。



梧州学院的刘寒刚老师阐述了马克思主义关于科学技术发展有限论的问题，他认为，人类的科学认识和技术发展是有限度的，应该用哲学的视域来统摄科学技术的发展及应用，防止因为科学技术滥用引起人类悲剧命运。中南林业大学孙欢老师从中国式现代化视域分析了国家治理能力现代化与国家理性现代化之间的逻辑关系，认为我们应该通过推进国家理性能力的现代化来实现善治的目标。其中，基于道德理性的价值观念现代化，是实现国家理性现代化的重要表现之一。温州大学方德志老师以马克思主义哲学与中华优秀传统文化在“情感”层面的学理融合视角，分析了马克思实践哲学背后所蕴含的深层道德情感问题。河海大学余达淮教授，则从道德资本的研究视角，提出资本是人们认识世界的一种方法，认为资本推动了社会道德的发展，即使资本体现了人们之间的不平等关系。河海大学贾正宇博士探讨了社会公信力的道德基础问题，强调要通过推动社会道德

稳定关系，来提升社会公信力建设。华侨大学杜唐建博士从马克思主义劳动的功利性与审美性的相统一视角，分析了马克思对劳动范畴的积极伦理重建。海南师范大学田宇老师从人民追求美好生活的伦理向度，叙述了近百年来中华民族和中国人民追求美好生活的伦理思想渊源、伦理表现形态等伦理理论问题的探索历程。

在下半场发言环节，海南医学院张刚勇老师结合(1982-2022)这20年间《道德与文明》杂志每一年的发文量、引用频次等数据，分析了20年来中国伦理学的发展状况，认为以《道德与文明》杂志为代表的中国伦理学期刊的快速、健康发展，为我们了解中国伦理学学科发展动态提供了重要保障。桂林电子科技大学王建国老师从人与自然的辩证发展关系这一生态底层逻辑视角，分析了“文明型社会”与“殖民型社会”发展逻辑的根本差异，认为具有5000多年的生态底层逻辑的华夏农耕文明将在新时代开出新内涵，为人类走向新的生态文明形态提供可能。各位研究生同学分享了自己的论文观点。山西大学孙燕博士细致地分析了道德进化的解释原因及其辩护路径。上海财经大学彭敏博士阐述了习近平新发展理念的经济哲学内涵；上海财经大学陈思思博士从生产资料所有制形式的研究视角，展示了马克思共同富裕理论的多重价值维度。中央财经大学崔冰洁博士以《哲学的贫困》为文本，分析了马克思与普鲁东在平等观问题上的差异。山东师范大学梅钰涵同学从儒家“和合精神”的类比视角，分析了中国式现代化所蕴含的天人合一、天下为公等“和合精神”伦理意蕴。

最后，廖小平教授、黄云明教授做了细致的点评和热情的互动，并对青年学子的问题意识、分析问题的方法等给予了厚重的赞誉和期望。同时，廖小平教授还就中国式现代化发展问题谈了自己的独到见解，他认为在叙述中国式现代化的探索历程中，我们应该多讲一些西方经验而不要只看到西方发展的教训，同时也要多注重中国发展的教训研究，而不要只谈中国的经验。黄云明教授介绍了马克思道德哲学的特色，并指出艾伦·伍德对马克思道德哲学的误读。两位点评人的精彩厚实的点评，为本组研讨画上了圆满句号。

在主持人和点评专家的推动下，各位学者会心地分享了理论观点，并产生了不小的思想碰撞和认知共鸣，顺利完成了分论坛讨论的任务。对于本次会议的主办方、承办方和协办单位提供的各项服务也表示衷心的感谢。



中外伦理思想史论坛

发言人：聂静港 山西师范大学副教授

我受“中外伦理思想史论坛”委托，向大会作分论坛综合发言。首先，感谢学会的信任。其次，感谢论坛召集人、发言人和点评人的付出。接下来的发言，由于未得到分论坛成员的一一审定，如果出现总结不到位、不精确的情形，责任完全在我。

我认为可以用1、3、4三个数字来总结昨天下午持续了4个小时的我们分论坛的总体情况，即“1个中心、3个看、4点特征”。

第一，1个中心，是说整个分论坛时刻围绕“史”这个中心，也可以说是围绕“传统”这个中心。不论是小组发言的16位同志，还是因各种原因未发言的46位同志，都是如此。我们经常说，属于“过去”的历史，只要它对于我们还有某种真意义，那它就是鲜活的而不是空洞的，这种所谓的历史实际上也就是当代史。因为，我们研究历史，当然是被当下的活生生的兴趣推动和刺激的，我们是以当前为参照来观察和认识历史的。如果历史与我们的生活无关，就不能引起我们的兴趣，而只能死的而不是活的历史。过去和现在是这种关系，现在和未来也是这种关系。我们研究儒释道、希腊三杰、康德罗尔斯，乃是因为他们对于我们仍有某种启发和意义。我们分论坛的发言，不是在复述过去，而是在激活过去，让过去“活起来”，努力实现传统的创造性转化和创新性发展。



第二，3个看，是说大会的主题“科技伦理与社会发展”是向前看，我们组的主题“中外伦理思想史”是向后看，同行师友之间切磋、琢磨是互相看。向前看就是面向未来，为现在的生活提供方向，向后看就是“活化”传统，为现在的生活提供资源，互相看，就是面向彼此，成为直谅多闻之友，共同繁荣现在的生活。我们这个分论坛，可以说是一个思齐会，既有生活在过去的先贤，又有生活在身边的贤人雅士，正所谓见贤思齐。

第三，4点特征。第一个，主题聚焦，观点明确。整整4个小时、16位发言人的分论坛报告交流，关注的都是“传统”或者是“史”。比如，广州医科大学欧阳辉纯教授考察了先秦“儒”的道德意象与“儒家”道德体系的传播，认为孔子将三代的职业之“儒”改造成了“儒家”，并构建了仁礼规范体系，拜托了宗教性的巫觋文化形态。云南财经大学杨泽树教授仔细辨析了“为(wéi)己之学”还是“为(wèi)己之学”，认为解读经典，不仅要下一番旧学的功夫，也要借助语言、逻辑和概念分析的方法，还要不盲从于权威，潜入到立论者的时代语境中。北京中医药大学王娟博士总结了密尔功利原理的三阶断层，即事实欲求到唯一欲求的实际断层、事实欲求到应当欲求的自然主义谬误断层、个人欲求到总体欲求的加总断层。

第二个，纵贯千年，横及东西。比如，广东药科大学李福建博士认为，荀子的“隆礼”就是要构建一种贤能人统治和管理普通人的政治，而“重法”就是要承认普通人也有某些共同的基本权利，要给予一视同仁的爱护和机会。青岛大学郭金鸿教授以19世纪的法国伦理学家居友为对象，探讨了居友的道德责任理论，强调居友独具特色地提出以“生命冲动”“道德生殖力”来构建基于生命本能之上的道德理论。东北大学冯秀岐博士通过结合赫尔伯特·哈特的批评，认为罗尔斯在《正义论》中解决基本自由冲突的两种标准存在严重缺陷，而在《政治自由主义》的第三种标准是令人满意的。除此之外，中国人民大学博士生马明还分享了东晋名士王羲之书论中的“意在笔前”“凝神”的相关论说，华中科技大学硕士生魏亚杰提出了将“敬重感”作为理解康德实践的先天综合命题的第三者的观点。

第三个，文本扎实，人物经典。我们分论坛的发言，不论是定位于文本研究，比如《理想国》《论语》《孟子》《荀子》《道德形而上学原理奠基》《无义务无制裁的道德概论》等文典，还是以人物为研究对象，比如孔子、严复、唐君毅、斯宾诺莎、洛克、威廉姆斯、麦金太尔、纳斯鲍姆、拉康，都体现出了扎实的文献考据功夫、经典解释能力，以及对过去所采取的历史主义的理解之态度。

第四个，老中青结合，先进后学聚谈。我们分论坛的发言人既有在学界耕耘多年的前辈，比如已是从心之年的同济大学邵龙宝教授，他娴熟地归纳总结了儒释道人格精髓的当代价值及创造性转化的机理、进路；也有正值学术盛年的兰州大学张言亮教授、郑州大学杨伟涛教授，张老师呈现了麦金太尔所构造的美德伦理学，重新定位了美德伦理学与麦金太尔的关系，杨老师提出康德先验地构建了法权原理以及权利体系，表达了理性与普遍法则在外在自由和行动方面的应用；还有涉猎伦理学学科未久、正在积蓄力量的90后年轻后学，比如分享了纳斯鲍姆正义理论的贵州大学硕士生潘世莲、梳理了洛克美德思想的湖北大学硕士生杜毅、概述了斯宾诺莎幸福论的山西师范大学硕士生安鹏飞等。可以说，前辈发言是侃侃如也，后辈论说是闾闾如也。以上是对我们第六分论坛的总结，再次感谢大家。



中华优秀传统文化论坛

发言人：李佳娟 南方医科大学博士

下面由我向大家汇报中华优秀传统文化分论坛交流探讨的内容。中华优秀传统文化论坛的专家学者们主要围绕三个核心问题展开研讨：

一、中华优秀传统文化的内涵与特性。施保国老师认为，文化的广义定义是人化，即人的烙印，他谈及传统文化、革命文化、社会主义先进文化三者的关系，认为通过传统哲学来解读传统文化，有助于把握传统文化的内涵。唐贤秋老师认为，中华优秀传统文化具有民族性、超越性和扬弃性，民族性表现在它是中华民族的而不是其他民族的优秀传统文化，超越性表现在它是中华民族共同体的文化，扬弃性表现在我们对精髓的传承和对糟粕的舍弃。



中华优秀传统文化的价值。刘美玲老师关注乡村慈善文化，认为乡村慈善文化作为乡村文化的一个重要组成部分，在推动传统慈善文化的创新与发展、促进社会主义文明乡风的建设、乡村全面振兴方面意义重大；梁花老师认为应从中华民族的优秀传统文化中寻找立德树人的关键切入点和思维方式，并提出将传统工匠精神作为中国特色工程伦理建构切入点的观点。

二、中华优秀传统文化的弘扬路径。与会老师围绕中华优秀传统文化的创造性转化与创新性发展展开了激烈讨论，思考“双创”的可能与路径。施保国、唐贤秋老师认为，传统文化有精华和糟粕之分，需要在扬弃的基础上实现其创造性转化与创新性发展；李佳娟老师谈及中华优秀传统文化的双创；路博文老师以语言在文化中的地位和作用作为切入点，谈及在“双创”时不能局限于柏拉图式的思考，而是应付诸于感性的、具体的路径，进而在文明互鉴中促使传统文化从自在走向自为。唐景成老师则认为，中华优秀传统文化的交流互鉴功能，也是其弘扬路径之一，有助于达到“美美与共”的境界，并促使文化从自信走向自觉、自强。

三、一些学者围绕如何认识中华民族传统文化历史的问题展开谈论。如周中华老师与大家探讨了“铸牢中华民族共同体意识背景下的族际伦理”问题。与会学者认为，应从大历史观、中国共产党人的历史观切入，分析民族间的交往问题。

在点评环节，周中之教授围绕“中华优秀传统文化与文化自信”“如何看待中华传统文化的历史”“中国特色社会主义与中华优秀传统文化的内在契合性”三个核心问题与与会学者进行交流，认为优秀传统文化是中国特色社会主义的根，支撑着国家的发展；在看待传统文化的历史问题上，应跳出历史评价与道德评价的二律背反，重塑中华优秀传统文化；中国特色社会主义与中华优秀传统文化的内在契合性表现在改造社会、改造世界、胸怀天下、忧患意识等多个方面。鼓励与会学者从合适的角度切入，研究中华优秀传统文化。

在总结环节，马永庆副会长提出三个仍值得学者们深入研究的主题，一、中华优秀传统文化的内涵，即“何为传统”“何为优秀”“何为优秀传统文化”，其深层次内涵需要进行诠释；二、中华优秀传统文化的生成与发展，即生成的起点是什么、发展的历程怎样，需要做系统梳理；三、对待中华优秀传统文化的态度，即中华优秀传统文化的地位、价值、发展进路、基本成分等问题需进一步厘清，尤其是马克思主义基本原理与中华优秀传统文化的契合将有怎样的生成？这一问题值得进一步研究，并期待与会学者能够深入思考。论坛围绕中华优秀传统文化讨论交流的问题，仍有较大的思考和研究空间，论坛为来自不同领域的专家学者搭建了很好的交流平台。中华优秀传统文化的相关问题仍需要我们系统梳理、深入挖掘和整体把握。在研究相关问题的过程中进一步增进文化自信，也将成为我们的一种追求、一个目标。汇报到此结束，谢谢大家！



公民道德建设分论坛

发言人：李怡轩 上海立信会计金融学院副教授

在总召集人曹刚教授的精心安排和现场主持下，论文作者争相发言、积极交流，在观点分享中增进了了解和情感，在思想碰撞中收获了友谊与智慧。

现将具有代表性的观点及相关情况汇报如下：湖南第一师范学院贺汉魂教授以《从马克思劳动正义论看当代青年



“躺平”现象》为题，从马克思劳动主体正义论、客体正义论、动因正义论和过程正义论四个角度，深入分析当代青年“躺平”现象，他的研究进路和论证模式引起与会者热烈关注。

河南大学韩辰锴教授以《论“俗气”的审美和道德意蕴》为题，从反“三俗”谈起，提出“不能一概把‘审美趣味低劣’的行为等同于‘道德错误’行为”的主张。韩辰锴教授的发言引起现场热议，掀起讨论小高潮。

上海大学魏冰娥教授做了题为《‘成于乐’何以可能？——论儒家乐教的成人根据》的主旨发言。她提出：在确立儒家成人根据的基础上，成就“善民心”“厚人伦”“美风俗”“共万物”之效，是当今多元世界人们和谐共处、及人类命运共同体建构不可或缺的文化良方。

广西区委党校李广义教授以《“国之大者”伦理背景下广西绿色发展的原则和对策》为题，与大家分享了他所承担的广西哲学社会科学规划研究课题“基于发展伦理的自然资源开发与利用研究”的阶段成果。

安徽工程大学陈金香教授以《人德关系的两种认知与当代中国个体道德构建》为题，与大家分享了他所承担的国家社科基金项目，“中国古代个体道德生成机制对新时代公民道德建设的启示研究”的阶段成果。

浙江传媒学院李耀锋教授以《当代中国家庭伦理嬗变与建构》为题，提出“加强公共政策的家庭调节功能，实现家庭政策从“去家庭化”向“再家庭化”转化，通过重塑家文化和积极的家庭政策再造所产生正向的社会效应，以建构和谐稳定、幸福健康之家。”的主张。

深圳市宝安区弘雅小学一级教师曾亢从道德与文化软实力、马克思主义基本原理同中华优秀传统文化相结合的本质内涵和真谛要义等七个方面，论述道德是赢得人心的根本。

上海立信会计金融学院刘经纬教授从当前人口负增长谈起，发表了题为《当前人口结构老龄化情况下关于社会保障的问题及对策》的演讲，并与浙江传媒学院副教授李耀锋展开了现场对话交流。

南京特殊教育师范学院副研究员高云从分析高校科研诚信建设现状入手，介绍了她的参会论文《高校科研诚信建设研究》的主要观点。

特别值得提到的是，南京大学马克思主义学院博士研究生李中涵、湖南师范大学公共管理学院硕士研究生苗鑫雨，先后发言，介绍了在导师指导下完成的参会论文的一些新观点、新思想，赢得与会者的极大关注，并与他们积极展开对话、讨论，将会场气氛再次推向高潮。

我本人以《共同富裕的道德基础》为题，从人性前提、价值确立和道德实践等方面，做了专题发言。

河南农业大学的陈娱教授、上海立信会计金融学院刘经纬教授、上海大学魏冰娥教授担任论坛点评人。几位点评人对发言者的逐一分析和评论，为论坛现场交流活动顺利进行做出了积极贡献。

总的来说，公民道德建设分论坛活动无论是从接收的论文数量和质量来看，还是从与会者现场交流讨论的实际收获来看，都达到预期目标，圆满完成大会交派的工作任务。



健康伦理论坛

发言人：刘婵娟 温州医科大学外国语学院院长、教授

下面我来做健康伦理论坛总体情况汇报。这次健康伦理论坛是由温州医科大学承办，由黑龙江教育学院宋志臣教授和我一起总召集。我们这个论坛在大会前几天就开始筹备，指定了发言人、点评人，也得到了全国多所高校、研究



机构的专家学者以及博士生研究生的大力支持，所以，在昨天的分论坛中，我们分别也安排了专家学者与青年学者的对话部分，研讨的内容涵盖了理论解析、制度规约、临床决策等伦理问题，既有基础理论的研究也有最前沿的伦理问题的探讨，内容精彩纷呈。昨天下午的分论坛会议中，与会专家和学者也是十分热情，整个会议从下午1点半开始一直持续到下午5点40分才结束，当中，还吸引了翟晓梅教授参与了我们下半场的讨论，最后圆满结束。大家一致认为，这次论坛为国内外健康伦理学者提供了一个深入交流和合作的平台，为推动健康伦理学的发展和應用做出了应有的贡献。

分论坛围绕“健康伦理领域中的问题和挑战，促进健康公平和社会正义”这一主题，提出了许多富有新意的见解。按照点评人华东政法大学苏玉菊教授的分类，我们把健康伦理论坛的内容分为宏观、中观、微观三个层面来进行归纳：

1、从宏观层面上，学者们主要聚焦在一些理念的解析上，如大连理工大学的徐强教授从庄子生死哲学的视域，探究了被动安乐死的伦理问题。徐老师认为，庄子的生死观并不是从积极意义上论证安乐死的合法性，而是以庄子对生死的态度，让人们对于安乐死可以有更豁达的心态，即“顺生顺死”的态度，庄子的生死观可以为安乐死提供一种有特色的哲学指导和启示。锦州医科大学的戈丽薇教授运用人类学的方法溯源了人文和医学的发展过程，探讨了医学的人文属性，还原了医学科学体系的真实面貌，她认为人文是科学的，科学也是人文的，这两者的融合也是必然的。来自桂林医学院人文与管理学院的柴伟佳博士讨论了“健康与疾病的界定中的科学判断与伦理学判断”，他认为对健康和疾病的界定首先应该是一个伦理学的判断，即是一个价值判断，其次才涉及到科学方面或者说是医学的判断。温州医科大学的叶少芳老师从“道德物化”理论的角度研究了数字医疗的伦理问题，叶少芳老师认为，“道德物化”的伦理进路需要建立互信共信的道德共识、嵌入保障秩序的制度规范以及加强道德主体的行动自律等。

2、从中观的层面上，与会专家主要探讨了一些制度的建构：首先是对公共卫生伦理及制度的构建。华东政法大学的苏玉菊教授认为，面对公共卫生风险与危机，政府必须要采取措施加以防范与应对。但是风险的不确定性、信息与知识的欠缺，使得政府在决策时面临困境。政府需要遵循比例原则、社会正义等原则对公共卫生风险与规制措施进行评估，对公益与私益进行平衡，对利益与负担分配的公平性进行考量，从而为决策提供科学性、合法性及合理性的基础。中南大学湘雅医院的刘星教授则是从如何理解公共权力与个人权利之间的矛盾这一角度，讨论了公共健康伦理中的重要议题，其观点有理有据，令人信服。在对器官捐献伦理问题上，北京协和医学院生命伦理学研究中心的冯龙飞博士作了题为《激励制度在公民逝世后器官捐献中的伦理分析》的汇报，冯龙飞博士带着强烈的问题意识探讨了器官捐献后道德的、物质的以及间接的等“激励措施”并对他们进行了深入的伦理探讨，这个探讨对我国器官移植法律的规制，建构在公民逝世后器官捐献中激励制度具有重要的借鉴意义。

3、在微观层面上，主要集中在临床决策以及前沿伦理的应用问题上，厦门大学医学院的马永慧教授讨论了人源类器官特别是脑类器官研究的伦理问题，她指出了人源类器官有广泛应用前景，也大大推进生物医药发展，但是类器官研究也跨越了几个常规对立的边界，如主体与客体、公共与私人、研究与治疗等，这将使传统伦理问题变得更加尖锐，并将引发许多新的伦理问题。她提出，认真研判人源类器官研究应用潜在的伦理问题，制定相应伦理规范和治理对策，既是引导科技健康发展、保障人民生活福祉的时代之需，也是破解“科林格里奇困境”，参与全球科技治理的实践之要。华中科技大学的王跃鑫和福建医科大学的赵乾同学则分别讨论了基因治疗临床试验和转基因食品人体试验相关伦理问题，提出了一些独到的见解。另外，在微观层面的探讨上，我们欣喜地发现一些年轻的学者正在用一种交叉学科的研究方法介入到我们这个学科领域，比如，来自温州医科大学的吴美娇同学，她运用管理熵和耗散结构理论，运用到医学伦理委员会的建构上，为医学伦理委员会能力建设提供有价值的参考。福建医科大学的张秀则研究了阿托品滴眼液用于儿童近视防控的伦理问题，具有较大的现实意义。

以上是健康伦理论坛的研讨情况。在研讨之外，学者们还认为，健康伦理论坛在当下这个新兴科学技术的迅猛发展的时期，尤其是生物医学领域更有可能率先进入“无人区”，近年来频发的重大伦理失范事件，更是给我们敲响了警钟，对医学伦理、健康伦理，我们讨论再多都不为过。

昨天，曹刚老师说我们讨论科技伦理发展，是要它慢一点，慢一点是为了等一等，是等技术更成熟了、等研究者更有责任了、等监管部门更有规范来管理了，我非常赞同这个观点。我想，我们医学领域的发展也是一样，需要停一停，停一停是为了重新回望医学的技术和发展，停一停是为了让人们重新回到对于“人”的关注之中，停一停是为了当我们无法寻觅到生命本真之时，仍能够感受到来自健康伦理的智慧和规约，这也是我们今天聚集在这里讨论与研究的意义所在。以上就是我的发言，请各位专家批评指正。



政德伦理论坛

发言人：陈江进 武汉大学教授

本论坛总召集人是杨明与朱辉宇老师。本次收到的论文有 26 篇，其中参与发言的学者有 10 位。这 10 位学者的发言，归纳起来大概包括以下几个方面的内容：



一、当代新技术发展所涉及的政治伦理问题。有学者尝试将当代西方平等主义的研究成果与数字经济发展问题结合起来，论证数字红利方案作为大数据时代实现社会平等的一条可行路径。以数据的集体所有权为基础，强调从“我的数据”走向“我们的数据”，从而要求数字企业将数据资源带来的部分收益回馈给个人和社会。同时，面对隐私侵犯和缺乏激励的两个挑战，数字红利方案可以基于数据本身的特性予以回应。

有学者讨论了新媒体对地方政府公信力的伦理考验与应对问题。新媒体是指在传统媒体之后逐步兴起新的媒体形态，新媒体影响地方政府公信力的伦理成因主要是科学有效的网络舆情伦理应对机制尚未建立，合理的利益诉求机制尚未确立，严密的信息过滤机制尚未构建。面对集合了多方权利诉求的舆情，地方政府应采取沟通互动、公开透明等伦理举措，才能提振政府的工作效能和公信力。

二、中西传统政治伦理问题研究。有学者以“君子远庖厨”为切入点探讨了政治情感的儒学进路。“君子远庖厨”的道德情感与“王道”的关系，即如何理解道德情感和国家治理的关系已成为儒家政治哲学的重要课题。相比强调理性主义的功利主义和社会契约论思想，中国儒家对于情感与政治的处理方案能够更好地在良善社会关系中提升人们的生活品质。中国传统优秀

儒学伦理思想可以提出一种政治情感与稳定性的儒家政治哲学进路，以一种新姿态应对时代问题、展现了现实关怀和实践智慧。

有学者依据对亚里士多德《尼各马可伦理学》及相关文本细致解读了同心概念，指出亚里士多德的同心与政治友爱存在紧密关联。“同心”作为亚里士多德城邦团结理论的核心概念，它是以政治友爱为基础的，在巩固城邦统一和繁荣中发挥着不可或缺的作用。

三、当代中国语境中政治伦理问题研究。

(1) 中西传统政治伦理思想对中国式现代化建设与党风政治生态建设的积极影响。

有学者认为，加快中国式现代化建设，需要吸收本土优秀的思想资源。传统儒学作为中国传统社会的主导思想虽与现代工业社会的理念存在一定的差异，但是传统儒学中的政治伦理思想对中国现代社会仍产生重要的影响，在政治层面，“贤人治国”有助于提升治理绩效；在文化层面，“以礼治国”助力社会主义核心价值观践行；在社会层面，“均平安和”可提升民生品质；在生态建设方面，“节用爱人”推进永续发展。因此中国式现代化建设需要利用传统儒学的优秀政治伦理思想资源。

有学者指出，新时代要全面净化党内政治生态，不仅需要德治和法治并行，同时也要吸收中西传统政治道德的优秀成果。中国传统政治道德与西方古代政治道德由于各自产生的文化传统不同而存在很多差异性，但是我们可以运用马克思主义基本观点和方法展开批判分析，对其中的合理内容加以借鉴利用，更好地为当前党员干部政治道德和党内政治生态建设服务。

(2) 新时代中国共产党政德建设与政府治理现代化的道德向度问题

有学者通过梳理中国共产党百年来政德建设的发展进程，指出政德建设经历了由抽象到具体、由规范化到系统化的过程。审视政德治理过程中的“变”与“不变”，虽然随着时代的发展政德的建设重点在不断变化，但不变的是为人民服务的价值理念。百年来的政德建设也给我们提供了重要的启示：要把道德价值追求转化为党员干部的内心律令，把道德价值外化为制度规章，以思想建设促进党的政治建设，以政德建设促进文化领导权。

还有学者强调，新时代着力推动政府治理现代化的道德意涵在历史和实践的相互促动中发展，表征为政府治理主客体的协同性、内容的时代性、过程的渐进性、实践的人民性。新时代着力推动政府治理现代化的道德实践，指涉人的全面发展价值与政治民主的最大程度的实现，党的全面领导是实现政府治理现代化的定盘之星、高质量发展是实现政府治理现代化的至善之境、数字赋能政府治理凸显效率之美是新时代着力推动政府治理现代化道德实践的生动展现。

(3) 共同富裕的政治伦理阐释问题。

习近平关于共同富裕的重要论述是在中国特色社会主义进入新的发展阶段提出来的，结合以人民为中心的发展思想，为中国特色社会主义发展指明了方向，具有丰富的理论内涵与重大的实践价值。从政治伦理背景、政治伦理内涵、执政伦理三个方面阐释共同富裕内涵的新维度，深刻诠释从出发点、动力源到落脚点的执政伦理，从中透析出共同富裕的厚重的价值基础。

詹世友教授与左高山教授对发言人的报告做出了精彩点评，不仅高度评价了各位报告人所做出的理论贡献与原创性思考，同时也对大家如何完善论文以及如何推进论证提供了中肯建议。



【按语】：“第八届中国伦理学大会暨《道德与文明》创刊40周年纪念会”在广西桂林举行，大会受到学界和与会代表的充分肯定，许多学者向本刊发来他们的参会感悟或心得，本刊从来稿中选登部分稿件，以飨读者。

思想的盛宴 科技的前沿 伦理的大餐

施保国 岭南师范学院马克思主义学院副院长、教授



第八届中国伦理学大会暨《道德与文明》创刊四十周年纪念会在桂林隆重召开，可谓精彩纷呈，大家共享思想的盛宴、科技的前沿、伦理的大餐。



思想的盛宴。围绕“科技伦理与社会发展”主题，社会发展、大数据人工智能、应用伦理、立德树人、伦理基础、中外伦理史、中华优秀传统文化、公民道德建设、健康伦理、政德伦理等十一个维度展开，线上线下同时进行，中央广播电视总台央广网、中国社会科学网、中国知网对大会进行现场直播，1200多人参会、数万人参与，大咖众多、思想深邃、学术品格高、文化氛围浓，堪称思想盛宴。

科技的前沿。正如第十二届全国政协副主席齐续春在开幕式致辞中指出，伦理学工作者应根据具体科技领域发展的实际情况，展开对科技创新伦理问题的前瞻性研究。主旨报告紧扣科技前沿，围绕卵母细胞冻存技术、帕金森治疗、脑机接口、Chatgpt、克隆生物、新兴科技等展开对医学伦理、科技伦理的关系进路、深度科技化时代的伦理学对待、多维科技伦理支撑等进行探究，热点不断、现实感强、前沿感十足。

伦理的大餐。多学科、跨领域、广交融，马克思主义理论、哲学、医学、法学、史学、政治学等与伦理学的深度交融，使得伦理学充满生机活力。本届中国伦理学大会社会现实性参与度高、学科学术沉淀深、渗透领域广，以其内涵丰富、底蕴深厚令人久久回味。

科技应当何为？

苏玉菊 华东政法大学教授

二十一世纪是“生命科技的时代”，人类辅助生殖技术、基因诊治技术等新兴生命科技突飞猛进。这些新兴科技涉及到对人的生老病死的干预，乃至对人的生理的“改造”，从而对人的尊严、权利、人与人之间的关系等方面提出



严峻的伦理、道德、法律挑战。党的二十大报告提出，要构建生物技术等一批新的增长引擎，同时也指出要强化生物等安全保障体系建设。如何用好生命科技这把“双刃剑”，亟需学界贡献智识。第八届中国伦理学大会以“科技伦理与社会发展”为主题，吸引了千余名专家学人的参与以及媒体的广泛关注，可谓盛况空前。

在本届大会的分论坛和“热点问题对话会”上，学者们的报告与交流涵盖宏观层面的伦理理论梳理与探析、中观层面的伦理治理体系建构与健全以及微观层面的伦理决策方案制定与实施，而最终都绕不开对如下核心问题的探讨：那就是，人如何有尊严地活着？为实现这一目标，科技应当何为？

应当说，科技具有双个维度，即“科学性”与“伦理性”。两者的关系是：“科学”提供的是“器”，“伦理”提供的是“道”；“科学”关注如何去“做事”，“伦理”关注如何去“为人”；“科学”强调的是“工具理性”或“技术理性”，“伦理”强调的是“价值理性”或“目的理性”。两者同等重要，相辅相成，但是一段时间以来，人类过于迷恋科技，忽视了人本身，从而导致科技的异化，因而，科学研究与应用亟需伦理引导与法律规制，以达致在促进科技发展的同时，维护人类最基本的伦理道德与权利尊严。大会对此进行了深入的交流与探讨。

在大会闭幕式上，中国伦理学会会长孙春晨教授在总结讲话中指出，伦理学研究应当以问题为导向，拓宽视野，重视调查研究，“从生活出发、从个案出发、从差异出发”开展研究。本人深受启发，受益匪浅。本次大会内容丰富、成果丰硕、精彩纷呈，是一场名副其实的学术盛宴，至今想来仍意犹未尽，感念不已。

习近平总书记曾指出：“科技是发展的利器，也可能成为风险的源头，要前瞻研判科技发展带来的规则冲突、社会风险和伦理挑战，完善相关法律法规、伦理审查规则及监管框架。”作为一名身处科技新时代的学人，本人将始终面向生活，面向人的尊严与权益，面向人类福祉，致力于伦理学与法学的学习与研究。



新兴技术赢天下 伦理文章胜群芳

王常柱 山东济南大学教授

2023年4月初，我参加了在桂林召开的第八届中国伦理学大会。这次大会围绕“科技伦理与社会发展”这一主题展开。与会人员集思广义、深入交流，呈现了一批深有洞见的学术成果。讨论期间，我参加了“科技伦理与社会发展论坛”。



这次大会令我最为感动的，是各位学者关注新兴科技的积极性和责任心。从今天的现实看，新兴技术不仅兼具“大科学”“高技术”时代之现代技术的一般特征，而且还表现出形成基础的融合性、技术结果的颠覆性、技术风险的不确定性等三个特征。新兴技术正在迅速崛起，正在以空前的速度渗透到人类生活的各个层面，正在对人类的世界观、人生观、价值观产生着严重的冲击和影响。在此背景之下，我们应充分发挥伦理的治理作用，构建起一个依据“伦理”的工具价值和“治理”的基本属性所形成的、旨在治理科技发展创新的新型治理形式，即科技伦理治理。这种治理形式，是从伦理理念出发、追求有效规避科技风险、实现所有科技主体协同合作之善治的科技治理方式，其所要维护的是人的根本利益和福祉为。学者们关注新兴技术，强调科技伦理，其用意是深刻的，是富有情怀的。为此，我向这些学者表示敬意，也愿意为这一事业倾尽我的努力。

第八届中国伦理学大会已经结束了，然而这种情怀始终占据我的心田。我要继续努力，继续为中国伦理学事业的发展作出自己的贡献。祝中国伦理学会越来越好。

会议的“三高”让我惊艳

施蕾芬 浙江丽水开放大学教授

作为有着10年会龄，第一次参会的我，因为疫情的延期，对此次会议更加充满了期待。而短短的两天会议，让我



觉得我的期待是多么的值得。首先，会议的“三高”让我惊艳，一是“高规格”：第十二届全国政协副主席齐续春莅临开幕式致辞，央广播电视总台央广网、中国社会科学网、中国知网对大会进行了现场直播；二是“高人气”：出席会议的有来自全国各地高校、研究机构等单位线下近800人、线上400余人；三是“高效率”：大会除了专家主旨报告，还举行了《道德与文明》创刊四十周年纪念仪式以及中国伦理学会与中国社会科学网、中国知网的战略合作签约仪式，既有常务理事会和理事会会议，更有针对性议题密集的11个分论坛以及“热点问题专家对话会”，日夜兼程，精彩纷呈。从中深深地感受到主办方、会务组同志的辛勤付出和务实的工作作风。其次，会议让我收获了“三幸”。我作为全国开放大学系统仅有两位参会者之一，在提交的560多篇论文，仅有9%的获奖概率中，我荣幸“中奖”了，此乃一幸也；领略了学术大咖们理论智慧和深远洞见的精神风范，目睹了年轻学子朝气蓬勃和激昂奋进的热情斗志，开阔了我的研究视野，此乃二幸也；与不同研究领域的专家学者欢汇聚一堂，通过互动交流，在碰撞思想火花的同时，结识了很多朋友，收获了友谊，此乃三幸也。总之，这是一场全国伦理学人的盛会，也是我第一次近距离见识到思想碰撞的盛典。由于惊艳的“三高”，让我已全然忘却自己身处“山水甲天下”的桂林，虽没能饱山水的眼福，却也收获“三幸”，丰富了脑袋。



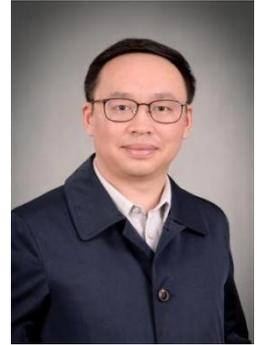
“新见迭出 真知碰撞”

胡芮 河海大学马克思主义学院副教授

“第八届中国伦理学大会暨《道德与文明》创刊四十周年纪念会”在广西桂林隆重举行。河海大学马克思主义学院师生代表共计 11 人参加了本次盛会，我本人是其中之一。

从学生时代起，在师长和学界前辈的影响下，一直以来我都非常关注中国伦理学大会的相关资讯，并有幸亲身参加了 6 届会议。在一次次参会学习中，充分感受到了中国伦理学会组织学术交流活动对青年学人成长的重要意义。大会主旨报告、分论坛交流等形式多样的学术活动能有效拓展个体研究视域、增进学者之间的学术友谊，有益于良好学风和学术共同体的形成。

本届伦理学大会围绕“科技伦理与社会发展”这一核心主题，国家科技伦理委员会委员、中国医学科学院学部委员翟晓梅教授；复旦大学哲学学院教授、科技伦理与人类未来研究院院长王国豫；中国社会科学院哲学所科技哲学研究室主任、研究员段伟文；大连理工大学人文与社会科学学部部长、中国伦理学会科技伦理专业委员会主任李伦作大会主旨报告，分别从不同视角对科技伦理的研究维度和未来科技伦理的研究趋势进行了深入剖析。大会还举行了“第八次伦理学热点问题对话会”，专家们新见迭出，交流中真知碰撞出绚丽的智慧火花令人印象深刻。我本人提交的论文《国家叙事：非常状态下道德记忆的唤起与刻写》获得优秀论文奖，参会期间受到学会前辈的勉励让我更加坚定了从事伦理学研究和教学的信心。我坚信，在学会的正确领导下，一代代伦理学人一定能够为中国特色社会主义道德建设事业增光添彩！

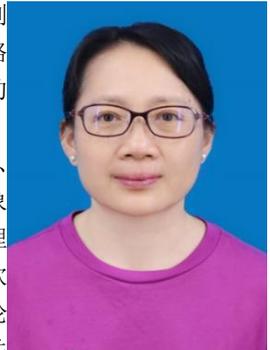


在学习中感悟 在体味中前行

朱清华 江西财经大学副教授

2023 年 4 月 1 日，“第八届中国伦理学大会暨《道德与文明》创刊 40 周年纪念会”在广西桂林召开，这是三年疫情基本结束后的首次中国伦理学盛宴，亦是一次热气腾腾的“精神大餐”。从隆重的开幕式到《道德与文明》创刊四十周年纪念仪式以及中国伦理学会与中国社会科学网、中国知网的战略合作签约仪式，我们深切体会到，正是无数伦理学前辈的不懈努力与辛勤付出为伦理学事业的发展提供了宽广的平台。

“科技伦理与社会发展”作为本次大会畅谈的主题，主旨报告中翟晓梅教授、王国豫教授、段伟文研究员和李伦教授分别立足于不同视角对科技伦理的研究维度或研究趋势进行了具象典型且抽象理性的剖析，让我们深刻感受到坚守“科技要创新，伦理须先行”的科技伦理治理要求的重要性，同时也更真切体味到伦理学前辈高度的社会责任心与强烈的历史使命感。本次大会设有线上线下分论坛共 11 个，涵括科技伦理与社会发展论坛、大数据与人工智能伦理论坛、应用伦理学论坛等，涉及面广、现实性强。我有幸参加了大数据与人工智能伦理论坛，并做了主题报告发言，论坛上同仁们精彩的报告和精湛的点评，既开拓我的研究视野，又增进我的研究信心。



拓宽研究视野，以一流研究推进社会发展

卢俊豪 中山大学哲学系 助理研究员

在第八届中国伦理学大会上，我更深刻地认识到伦理学研究面临的紧迫性与挑战。当前世界面临着各种全球性的伦理难题，例如由人工智能、细胞技术等新兴科技引发的诸多现实问题，这些问题都需要更坚实的伦理学理论研究来提供指导和解决方案。

本次大会以“科技伦理与社会发展”为主题，涵盖了众多学术领域的最新研究成果和讨论。本次大会的顺利召开表明，伦理学研究应紧密联系人类实践，拓展伦理学研究的深度和广度，这是当前中国伦理学人的普遍共识与目标。

在此次大会上，我有幸获得“第八届中国伦理学大会”优秀论文奖，这是对我研究的肯定和鼓励，也鞭策着我要进一步明确自己在伦理学研究中的责任与使命。

伦理学研究需要着眼于人类复杂的现实和实践问题，需要与其他领域的知识相融合，以更深入、全面的研究视野来认识和解决当今世界面临的伦理挑战。作为伦理学研究的青年学者，我们既要积极探索伦理学与其他领域的交叉研究，又要参与到国际一流的伦理学研究和讨论中，以扎实的学术基础和高度的责任感，致力于将伦理学研究成果落实到实际问题的解决中，为推动人类社会发展做出更为积极的贡献。





“2023 中国伦理学大会” 征文通知

“2023 中国伦理学大会” 拟于今年 11 月举行，现就会议征文事项通知如下，欢迎学界同仁积极报名参会。

一、大会主题

伦理学与健康中国

二、时间地点

时间：2023 年 11 月下旬

地点：浙江省温州市（具体地点待定）

三、论文要求

1、撰写论文字数在 8000 字以内。

2、论文格式：文章标题（宋体3号）、作者姓名（仿宋4号）、内容摘要（楷体5号）、关键词（3-5 个，楷体5号）、正文（宋体5号）的页面格式撰写，作者相关信息（含姓名、单位、职称、联系电话、通信地址、电子邮箱等，楷体5号）在首页以脚注标明。

3、正文注释以脚注……标出，参考文献列于文末。

4、2023 年 11 月 5 日前将论文发至邮箱 zgllhyb@163.com。

四、论文评选

在提交的参会论文中，评选出大会优秀论文并通报表彰。

五、联系方式

联系人/电话：韩建华 15011236928（同微信） 王海英 13552603978（同微信）

电子邮箱：zgllhyb@163.com

中国伦理学会
2023 年 4 月 26 日

本期责任编辑：韩建华

